

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**SENAT**



**Comisia pentru Administrație  
Publică și Organizarea Teritoriului**  
Nr.XXVIII/251/25.10.2005

**RAPORT**

la **Propunerea legislativă** pentru modificarea și completarea  
Anexei 2, cap.A, pct.8 și 9 a **Legii nr. 107/1996** și a  
**Ordonanței de Urgență nr. 107/2002**

Prin adresa nr. **L489/2005**, Comisia pentru Administrație Publică și Organizarea Teritoriului a fost sesizată, în fond, cu dezbateră și adoptarea raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Anexei 2, cap.A, pct. 8 și 9 a Legii nr. 107/1996 și a Ordonanței de Urgență nr. 107/2002.**

În ședința din 25.10.2005, comisia a dezbătut propunerea legislativă și a hotărât să adopte **raport de respingere**, din următoarele considerente:

- Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea punctelor 8 și 9 ale literei A din Anexa nr.2 a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2002, aprobată, cu modificări, prin legea nr. 404/2003, prin înființarea Direcției Apelor Ialomița-Prahova cu sediul în Ploiești, urmând a se desființa Direcției Apelor Buzău-Ialomița și trecerea râului Buzău în cadrul Direcției Apelor Siret.

Inițiativa legislativă nu poate fi promovată întrucât nu este în concordanță cu legislația actuală în materie, respectiv Legea apelor nr. 107/1996, modificată și completată prin Legea nr. 310/2001, care a preluat Directiva Cadru pentru Ape, document al Uniunii Europene în domeniul politicii apei.

În conformitate cu prevederile legislației europene, prin art.6 alin. (6) din Legea 107/1996, au fost stabilite la nivel național următoarele districte de bazin: Someș-Tisa, Crișuri, Mureș, Banat, Jiu, Olt, Argeș-Vedea, Buzău-Ialomița, Siret, Prut-Bârlad și Dobrogea-Litoral.

Informațiile privind structura bazinelor de district, prevăzută în lege, au fost transmise Comisiei Europene prin documentul care atestă implementarea Directivei Cadru pentru Ape în bazinul hidrografic al Dunării, iar modificarea acestei structuri ar presupune costuri importante care nu pot fi susținute prin resurse corespunzătoare.

- În ceea ce privește distribuirea veniturilor, la nivelul Sistemului Național de Gospodărire a Apelor, care trebuie privit în mod unitar și nu la nivelul unui sub-bazin, motivația inițiatorilor potrivit căreia „beneficiile” obținute de Sistemul de Gospodărire a Apelor Prahova au fost virate în mod greșit Direcției Apelor Buzău, nu poate sta la baza modificării structurilor administrative din domeniul gospodăririi apelor.

Menționez **avizul favorabil** al Consiliului Legislativ, **avizul negativ** al Comisiei pentru sănătate, ecologie și sport și **punctul de vedere al Guvernului** prin care **nu se susține adoptarea**.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă se înscrie în **categoria legilor ordinare**.

În consecință, Comisia pentru administrație publică propune Plenului Senatului **respingerea** Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Anexei 2, cap.A, pct.8 și 9 a Legii nr.107/1996 și a Ordonanței de Urgență nr. 107/2002.

**PREȘEDINTE**  
**Senator Dan Cârlan**



**SECRETAR**  
**Senator Aurel Simionescu**

